

BAB II

TITIK TETAP PADA RUANG METRIK

2.1 Teorema Titik Tetap

Misalkan (X, d) ruang metrik. Pemetaan $T : X \rightarrow X$ dikatakan pemetaan kontraksi jika terdapat bilangan real k dengan $0 \leq k < 1$ sehingga

$$d(Tx, Ty) \leq k d(x, y),$$

untuk semua $x, y \in X$.

Berdasarkan bentuk pemetaan kontraksi tersebut, Banach membuktikan kewujudan titik tetap pada ruang metrik (X, d) yaitu sebagai berikut

Teorema. 2.1.1. Misalkan (X, d) suatu ruang metrik dan T suatu pemetaan pada ruang metrik lengkap yang memenuhi sifat kontraksi maka terdapat dengan tunggal $x_0 \in X$ sehingga $Tx_0 = x_0$.

Bukti : Ambil $x, y \in X$, maka $d(Tx, Ty) \leq \alpha d(x, y)$ untuk suatu $\alpha \in [0, 1)$, selanjutnya

$$d(T^2x, T^2y) \leq \alpha d(Tx, Ty) \leq \alpha^2 d(x, y)$$

Maka untuk sebarang $n \in \mathbb{N}$, akan diperoleh

$$d(T^n x, T^n y) \leq \alpha^n d(x, y).$$

Selanjutnya pilih $x_0 \in X$ dan definsikan barisan $\{x_n\}$ sebagai berikut

$$x_1 = Tx_0, x_2 = Tx_1, \dots, x_{n+1} = Tx_n.$$

Maka diperoleh

$$x_2 = Tx_1 = T(Tx_0) = T^2x_0 \text{ dan untuk sebarang } n \in \mathbb{N} \text{ berlaku } x_n = T^n x_0.$$

Berikutnya akan ditunjukkan bahwa barisan $\{x_n\}$ yang diperoleh merupakan barisan Cauchy. Untuk itu pilih $m, n \in N$ dengan $m > n$, katakan $m = n + p$, maka diperoleh

$$\begin{aligned}
 d(x_n, x_m) &= d(x_n, x_{n+p}) \\
 &\leq d(x_n, x_{n+1}) + d(x_{n+1}, x_{n+2}) + \dots + d(x_{n+p-1}, x_{n+p}) \\
 &\leq d(T^n x_0, T^n x_1) + d(T^{n+1} x_0, T^{n+1} x_1) + \dots + d(T^{n+p-1} x_0, T^{n+p-1} x_1) \\
 &\leq \alpha^n d(x_0, x_1) + \alpha^{n+1} d(x_0, x_1) + \dots + \alpha^{n+p-1} d(x_0, x_1) \\
 &\leq \alpha^n d(x_0, x_1) [1 + \alpha + \alpha^2 + \dots] \\
 d(x_n, x_m) &\leq \frac{\alpha^n}{1 - \alpha} d(x_0, x_1). \dots\dots \quad (2.1.1)
 \end{aligned}$$

Karena $\lim_{n \rightarrow \infty} \alpha^n = 0$. Maka apabila diambil limit pada ruas kanan ketaksamaan (2.1.1) untuk $n, m \rightarrow \infty$ akan diperoleh $\lim_{n, m \rightarrow \infty} d(x_n, x_m) = 0$ artinya $\{x_n\}$ suatu barisan Cauchy, kemudian karena X lengkap, maka terdapat $x \in X$, sehingga $\lim_{n \rightarrow \infty} x_n = x$, dan selanjutnya berlaku $\lim_{n \rightarrow \infty} T x_n = T x$, sedangkan $T x_n = x_{n+1}$ dan juga $\{T x_n\}$ merupakan sub barisan dari barisan $\{x_n\}$, maka sub barisan $\{T x_n\}$ haruslah juga konvergen ke x dengan kata lain $\lim_{n \rightarrow \infty} T x_n = x$, sehingga diperoleh $T x = x$. Artinya x merupakan titik tetap dari T .

Kemudian akan ditunjukkan ketunggalan dari x , untuk itu misalkan terdapat $y \in X$ dengan $x \neq y$ dan $T y = y$, maka dari hubungan

$$d(x, y) = d(T x, T y) \leq \alpha d(x, y)$$

karena $\alpha \in \{0, 1\}$. Maka ketaksamaan di atas adalah suatu hal yang mustahil, jadi haruslah $x = y$. Dengan kata lain titik tetap dari T adalah tunggal.

Later [1968] dan Kanaan [1968] mengubah bentuk kontraksi tersebut menjadi bentuk

$$d(Tx, Ty) \leq \beta (d(x, Tx) + d(y, Ty)) \quad (2.1.2)$$

Kemudian Fisher [1975] memodifikasi bentuk ketaksamaan (2.1.2) menjadi bentuk

$$d(Tx, Ty) \leq \gamma (d(x, Ty) + d(y, Tx)) \quad (2.1.3)$$

atau

$$d(Tx, Ty) \leq \alpha d(x, y) + \beta \{d(x, Tx) + d(y, Ty)\} + \gamma \{d(x, Ty) + d(y, Tx)\} \quad (2.1.4)$$

dengan

$$0 \leq \frac{\alpha + \beta + \gamma}{1 - \beta - \gamma} < 1, \quad \beta + \gamma < 1$$

$$\alpha + 2\gamma < 1 \text{ dan } \gamma \geq 0$$

Bentuk kontraksi yang paling menarik adalah hasil yang dikemukakan oleh Jaggi dan Dass [1980] yaitu seperti teorema berikut ini:

Teorema 2.1.1 Misalkan (X, d) ruang metrik dan T pemetaan pada X onto X yang memenuhi

i Untuk suatu $\alpha, \beta \in [0, 1)$ dengan $\alpha + \beta < 1$ berlaku

$$d(Tx, Ty) \leq \frac{\alpha d(x, Tx)d(y, Ty)}{d(x, Tx) + d(y, Ty) + d(x, y)} + \beta d(x, y) \quad (2.1.5)$$

Untuk semua $x, y \in X$, dengan $x \neq y$.

ii Terdapat $x_0 \in X$ sehingga

$$\{T^n(x_0)\} \supseteq \{T^{nk}(x_0)\}$$

dengan

$$\lim_{k \rightarrow \infty} T^{nk}(x_0) \in X$$

maka T mempunyai titik tetap

$$u = \lim_{k \rightarrow \infty} T^{nk}(x_0)$$

Bukti: Definisikan barisan $\{x_n\}$ sebagai berikut

$$x_n = T^n x_0 = T x_{n-1}, \quad n = 1, 2, \dots$$

maka diperoleh

$$\begin{aligned} d(x_{n+1}, x_n) &= d(Tx_n, Tx_{n-1}) \\ &\leq \frac{\alpha d(x_n, x_{n-1})d(x_{n-1}, x_n)}{d(x_n, x_n) + d(x_{n-1}, x_{n+1}) + d(x_n, x_{n-1})} + \beta d(x_n, x_{n-1}) \\ &\leq \frac{\alpha [d(x_n, x_{n-1}) + d(x_{n-1}, x_{n+1})]d(x_{n-1}, x_n)}{d(x_{n-1}, x_{n+1}) + d(x_n, x_{n-1})} + \beta d(x_n, x_{n-1}) \\ &= (\alpha + \beta) d(x_n, x_{n-1}) \\ &\quad \cdot \\ &\quad \cdot \\ &\quad \cdot \\ &\leq (\alpha + \beta)^n d(x_1, x_0) \end{aligned} \tag{2.1.6}$$

karena $0 < \alpha + \beta < 1$, maka ruas kanan ketaksamaan (2.1.6) diatas akan menuju nol bila

$n \rightarrow \infty$. Misalkan $m > n$ maka dari hubungan

$$\begin{aligned} d(x_n, x_m) &\leq d(x_n, x_{n+1}) + d(x_{n+1}, x_{n+2}) + \dots + d(x_{m-1}, x_m) \\ &\leq \delta^n d(x_0, x_1) + \delta^{n+1} d(x_0, x_1) + \dots + \delta^{n+m-1} d(x_0, x_1) \\ &\leq \delta^n d(x_0, x_1)(1 + \delta + \delta^2 + \dots + \delta^{m-n}) \end{aligned}$$

sehingga

$$d(x_n, x_m) \leq \frac{\delta^n d(x_0, x_1)}{1 - \delta} \tag{2.1.7}$$

dengan $\delta = (\alpha + \beta)^n$, karena $0 < \alpha + \beta < 1$ maka $0 < \delta < 1$.

Jadi ruas kanan pada ketaksamaan (2.1.7) diatas akan menuju nol bila $n, m \rightarrow \infty$.

sehingga $\{x_n\}$ merupakan barisan Cauchy. Karena (X, d) lengkap, maka terdapat $u \in X$ sehingga $\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, u) = 0$. Selanjutnya akan ditunjukkan $T(u) = u$. Untuk itu andaikan

$T(u) \neq u$ maka

$$\lim_{n \rightarrow \infty} d(x_n, Tu) = d(u, Tu) \geq 0$$

akibatnya dengan menggunakan ketaksamaan (2.1.5) diperoleh

$$\begin{aligned} d(u, Tu) &\leq d(u, Tx_n) + d(Tx_n, Tu) \\ &\leq d(u, Tx_n) + \frac{\alpha d(x_n, Tx_n) d(u, Tu)}{d(x_n, Tu) + d(u, Tx_n) + d(x_n, u)} + \beta d(x_n, u) \end{aligned} \quad (2.1.8)$$

Jelas ruas kanan pada ketaksamaan (2.1.8) diatas akan menuju nol bila $n \rightarrow \infty$. Jadi $d(u, Tu) \rightarrow 0$. Suatu hal yang kontradiksi dengan pengandaian, jadi haruslah $d(u, Tu) = 0$ artinya $Tu = u$ dengan akta lain u merupakan titik tetap dari T . Dan berdasarkan pendefinisian dari barisan $\{x_n\}$ jelas bahwa

$$u = \lim_{k \rightarrow 0} T^{nk}(x_0)$$

2.2. Titik tetap barisan pemetaan

Dalam tulisan berikut ini, selalu dimisalkan bahwa $(X; d)$ adalah suatu ruang metrik lengkap dan akan dianalisa masalah konvergensi titik tetap untuk barisan pemetaan yang merupakan barisan pemetaan kontraksi.

Teorema 2.2.1. Misalkan $\{T_n\}$ adalah barisan pemetaan dari setiap pemetaan yang paling sedikit mempunyai satu titik tetap x_i , $i=1,2,3, \dots$ dan $T_0: X \rightarrow X$ pemetaan kontraksi

dengan $d(T_0x, T_0y) \leq k_0 d(x, y)$ dan barisan $\{T_n\}$ konvergen seragam ke T_0 . Maka $\{x_n\}$ konvergen ke x_0 .

Bukti: Misalkan $\varepsilon > 0$ sebarang. Pilih N_ε sehingga untuk setiap $n \geq N_\varepsilon$ berlaku

$$d(T_nx, T_ny) \leq \varepsilon(1 - k_0).$$

Karena barisan $\{T_n\}$ konvergen seragam ke T_0 , maka untuk $n \geq N$.

$$\begin{aligned} d(x_n, x_0) &= d(T_nx_n, T_0x_0) \\ &\leq d(T_nx_n, T_0x_0) + d(T_0x_n, x_0) \\ &\leq \varepsilon(1 - k_0) + k_0 d(x_n, x_0) \end{aligned}$$

sehingga $d(x_n, x_0) \leq \varepsilon$ Jadi $\{x_n\}$ konvergen ke x_0 .

Teorema 2.2.2. Misalkan $\{T_n\}$ adalah barisan pemetaan dari setiap pemetaan yang paling sedikit mempunyai satu titik tetap, $x_n = T_nx_n$, dan $T_0 : X \rightarrow X$ sehingga untuk suatu bilangan bulat m , T_0^m merupakan pemetaan kontraksi. Jika barisan $\{T_n\}$ konvergen seragam ke T_0 , maka barisan $\{x_n\}$ konvergen ke $x_0 = T_0x_0$.

Bukti: Misalkan $k_0 \in (0, 1)$ mempunyai sifat bahwa

$$: \quad d(T_0^m x, T_0^m y) \leq k_0^m d(x, y).$$

Definisikan suatu metrik baru pada X , yang ekuivalen ke metrik d , dengan relasi

$$d^-(x, y) = d(x, y) + \frac{1}{k} d(T_0x, T_0y) + \dots + \frac{1}{k_0^{m-1}} d(T_0^{m-1}x, T_0^{m-1}y).$$

Catat bahwa terhadap metrik d^- , T_0 pemetaan merupakan pemetaan kontraksi, yaitu:

$$\begin{aligned}
d^-(T_0x, T_0y) &= d(T_0x, T_0y) + \frac{1}{k} d(T_0^2x, T_0^2y) + \dots + \frac{1}{k_0^{m-1}} d(T_0^m x, T_0^m y) \\
&\leq k_0 \{ d(T_0x, T_0y) / k_0 + \dots + \frac{1}{k_0^m} d(T_0^m x, T_0^m y) \} \\
&\leq k_0 (d(T_0^m x, T_0y) + \dots + d(x, y)) \\
&= k_0 d^-(x, y).
\end{aligned}$$

Maka berdasarkan hubungan ketaksamaan di atas, karena $k_0 \in (0, 1)$ maka T_0 suatu pemetaan kontraksi, jadi barisan $\{x_n\}$ konvergen ke suatu titik $x_0 = T_0x_0$.

Teorema 2.2.3. Misalkan $(X; d)$ ruang metrik kompak lokal dan $\{T_n\} : X \rightarrow X$ suatu barisan pemetaan sehingga

1. T_n^m suatu pemetaan kontraksi untuk suatu $m = m(n)$.
2. $\{T_n\}$ Konvergen ke T_0 titik demi titik dan $\{T_n\}$ barisan yang ekikontinu.

Maka barisan $\{x_n\}$ konvergen ke x_0 .

Bukti : Ambil $x_n = T_n x_n$ untuk $n = 1, 2, 3, \dots$ kemudian ambil $\varepsilon > 0$ sehingga himpunan

$$K(x_0, \varepsilon) = \{ x : d(x_0, x) \leq \varepsilon \}$$

Merupakan himpunan kompak pada X . Selanjutnya karena $\{T_n\}$ ekikontinu dan konvergen titik demi titik pada himpunan kompak $K(x_0, \varepsilon)$, mengakibatkan $\{T_n\}$ konvergen seragam pada $K(x_0, \varepsilon)$. Pilih N_ε sehingga untuk semua $n \geq N_\varepsilon$ dan untuk semua $x \in K(x_0, \varepsilon)$ berlaku

$$d(T_0^m x, T_n^m x) \leq (1 - k_0)\varepsilon$$

dengan

$$d(T_0^m x, T_n^m y) \leq k_0 d(x, y)$$

jadi untuk $n \geq N_\varepsilon$ diperoleh

$$\begin{aligned}
d(T_0^m x, x_0) &= d(T_0^m x, T_n^m x_0) \\
&\leq d(T_n^m x, T_0^m x_0) \\
&\leq (1 - k_0)\varepsilon + k_0\varepsilon = \varepsilon
\end{aligned}$$

Maka $K(x_0, \varepsilon)$ invariant untuk T_n^m untuk $n \geq N_\varepsilon$. Selanjutnya karena T_n juga sekaligus merupakan iterasi pemetaan dengan iterasi m , maka titik tetap dari T_n berada pada $K(x_0, \varepsilon)$ untuk $n \geq N_\varepsilon$. Dipihak lain himpunan $K(x_0, \varepsilon)$ adalah kompak, maka berdasarkan pendefinisian $K(x_0, \varepsilon)$ akan diperoleh $d(x_n, x_0) \leq \varepsilon$ untuk $n \geq N_\varepsilon$ ini berarti bahwa x_n konvergen ke x_0 .