

BAB IV

HASIL PENELITIAN

4.1. Pendahuluan

Penyebaran Kuesioner terhadap mahasiswa yang mengambil mata kuliah Studio Perancangan Arsitektur adalah untuk mengetahui latar belakang berupa gender responden, dosen pembimbing dan persepsi responden mata kuliah Studio Perancangan Arsitektur.

4.2. Latar Belakang Responden

Pada bagian ini menjelaskan data responden yang diperoleh dari penyebaran kuesioner di lapangan. Data responden terdiri dari gender responden dan nama pembimbing mata kuliah Studio Perancangan Arsitektur.

4.2.1. Gender Responden

Dilihat dari gender responden, mayoritas responden merupakan laki-laki yang mewakili 86.3% dan responden perempuan sebanyak 13.7%. Terdapat perbedaan signifikan diantara keduanya disebabkan jumlah responden perempuan lebih sedikit yang mengikuti mata kuliah Studio Perancangan Arsitektur.

Tabel 4.1. Gender Responden

Gender	Jumlah	%
Laki-laki	19	86.3
Perempuan	3	13.7

Sumber : Hasil penelitian PTK, 2011

Dengan demikian, responden yang mengikuti mata kuliah Studio Perancangan Arsitektur dalam kajian ini adalah didominasi oleh mahasiswa.

4.2.2. Nama Dosen Pembimbing

Terdapat persamaan jumlah responden terhadap dosen pembimbing yang membimbing responden pada Studio Perancangan Arsitektur. Jumlah responden yang dibimbing oleh kedua dosen pembimbing studio adalah sama besar yaitu 50% dari jumlah keseluruhan responden (Tabel 4.2).

Tabel 4.2. Nama Dosen Pembimbing

Nama Dosen	Jumlah	%
Yohannes Firzal	11	50
Muhammad Rijal	11	50

Sumber : Hasil penelitian PTK, 2011

4.3. Persepsi Responden

Pada bagian ini meninjau tentang persepsi responden terhadap pengetahuan dosen pembimbing studio, sikap dosen pembimbing dan sistem penyelenggaraan studio.

4.3.1. Pengetahuan Dosen Pembimbing Studio

Dari Tabel 4.3. didapati bahwa pengetahuan dosen pembimbing mengenai kebutuhan dan program ruang, massa bidang dan eksplorasi bentuk adalah mahir. Sedangkan pengetahuan dosen pembimbing mengenai struktur dan konstruksi dan perencanaan dan pengolahan tapak adalah sangat mahir.

Tabel 4.3 Pengetahuan Dosen Pembimbing Studio

Pengetahuan Dosen	Sangat Mahir	Mahir	Biasa	Tidak Mahir	Sangat Tidak Mahir
Kebutuhan dan program ruang	9	11	2	0	0
Massa bidang	9	11	2	0	0
Eksplorasi bentuk	9	11	2	0	0
Struktur dan konstruksi	10	8	4	0	0
Perencanaan dan pengolahan tapak	11	9	2	0	0

Sumber : Hasil penelitian PTK, 2011

4.3.2. Sikap Dosen Pembimbing

Dari Tabel 4.4. didapati bahwa sikap dosen pembimbing terhadap persiapan dan motivasi dosen pembimbing adalah sangat baik. Sikap dosen pembimbing dalam berkomunikasi dan pemaparan dan penjelasan solusi adalah baik. Begitu juga dengan sikap dosen pembimbing terhadap waktu yang diberikan dan umpan balik adalah baik.

Tabel 4.4. Sikap Dosen Pembimbing

Sikap Dosen	Sangat Baik	Baik	Biasa	Buruk	Sangat Buruk
Persiapan	11	9	2	0	0
Motivasi	12	10	0	0	0
Berkomunikasi	9	13	0	0	0
Penjelasan dan pemaparan solusi	9	13	0	0	0
Waktu yang diberikan	13	15	1	0	0
Umpan balik	12	14	1	0	0

Sumber : Hasil penelitian PTK, 2011

4.3.3. Sistem Penyelenggaraan Studio

Pada Tabel 4.5 didapati bahwa secara keseluruhan, system penyelenggaraan studio adalah baik.

Tabel 4.5. Sistem Penyelenggaraan Studio

Sistem Penyelenggaraan	Sangat Baik	Baik	Biasa	Buruk	Sangat Buruk
Penggunaan waktu	6	15	1	0	0
Daya tarik studi	9	12	1	0	0
Beban studi	6	15	1	0	0
Input mata kuliah lain	7	11	4	0	0
Input kuliah studio	9	13	0	0	0
Suasana dan kondisi studio	5	13	4	0	0
Dukungan teman studio	9	12	1	0	0

Sumber : Hasil penelitian PTK, 2011

4.4. Analisis Anova

Dengan menggunakan anova (*analysis of variance*) untuk membandingkan antara kategori dengan melihat nilai rata-rata dan penyebaran data di sekitar nilai rata-rata pada setiap kategori.

4.4.1. Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Persiapan

Tabel 4.6 menunjukkan anova faktor pengetahuan dosen terhadap variabel persiapan.

Tabel 4.6. ANOVA Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Persiapan

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
kebutuhan dan program ruang	Between Groups	1.080	2	.540	1.803
	Within Groups	5.692	19	.300	
	Total	6.773	21		
massa bidang	Between Groups	.796	2	.398	1.359
	Within Groups	5.567	19	.293	
	Total	6.364	21		
eksplorasi bentuk	Between Groups	.139	2	.069	.190
	Within Groups	6.952	19	.366	
	Total	7.091	21		
struktur dan konstruksi	Between Groups	.821	2	.410	.784
	Within Groups	9.952	19	.524	
	Total	10.773	21		
perencanaan dan pengolahan tapak	Between Groups	1.524	2	.762	1.913
	Within Groups	7.567	19	.398	
	Total	9.091	21		

4.4.2. Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Motivasi

Tabel 4.7 menunjukkan anova faktor pengetahuan dosen terhadap variabel motivasi.

Tabel 4.7. ANOVA Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Motivasi

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
kebutuhan dan program ruang	Between Groups	2.469	1	2.469	11.475
	Within Groups	4.304	20	.215	
	Total	6.773	21		
massa bidang	Between Groups	1.989	1	1.989	9.091
	Within Groups	4.375	20	.219	
	Total	6.364	21		
eksplorasi bentuk	Between Groups	3.002	1	3.002	14.680
	Within Groups	4.089	20	.204	
	Total	7.091	21		
struktur dan konstruksi	Between Groups	4.058	1	4.058	12.089
	Within Groups	6.714	20	.336	
	Total	10.773	21		
perencanaan dan pengolahan tapak	Between Groups	3.002	1	3.002	9.859
	Within Groups	6.089	20	.304	
	Total	9.091	21		

4.4.3. Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Berkomunikasi

Tabel 4.8 menunjukkan anova faktor pengetahuan dosen terhadap variabel berkomunikasi

Tabel 4.8. ANOVA Pengetahuan Dosen pembimbing Terhadap Berkomunikasi

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
kebutuhan dan program ruang	Between Groups	4.961	1	4.961	54.756
	Within Groups	1.812	20	.091	
	Total	6.773	21		
massa bidang	Between Groups	3.885	1	3.885	31.348
	Within Groups	2.479	20	.124	
	Total	6.364	21		
eksplorasi bentuk	Between Groups	1.399	1	1.399	4.914
	Within Groups	5.692	20	.285	
	Total	7.091	21		
struktur dan konstruksi	Between Groups	1.850	1	1.850	4.146
	Within Groups	8.923	20	.446	
	Total	10.773	21		
perencanaan dan pengolahan tapak	Between Groups	4.202	1	4.202	17.190
	Within Groups	4.889	20	.244	
	Total	9.091	21		

4.4.4. Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Penjelasan dan Pemaparan Solusi

Tabel 4.9 menunjukkan anova faktor pengetahuan dosen terhadap variabel berkomunikasi

Tabel 4.9. ANOVA Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Pemaparan Solusi

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
kebutuhan dan program ruang	Between Groups	5.844	1	5.844	125.874
	Within Groups	.929	20	.046	
	Total	6.773	21		
massa bidang	Between Groups	4.560	1	4.560	50.567
	Within Groups	1.804	20	.090	
	Total	6.364	21		
eksplorasi bentuk	Between Groups	1.877	1	1.877	7.198
	Within Groups	5.214	20	.261	
	Total	7.091	21		
struktur dan konstruksi	Between Groups	2.344	1	2.344	5.562
	Within Groups	8.429	20	.421	
	Total	10.773	21		
perencanaan dan pengolahan tapak	Between Groups	5.091	1	5.091	25.455
	Within Groups	4.000	20	.200	
	Total	9.091	21		

4.4.5. Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Waktu yang Diberikan

Tabel 4.10 menunjukkan anova faktor pengetahuan dosen terhadap variabel waktu yang diberikan.

Tabel 4.10. ANOVA Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Waktu yang Diberikan

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
kebutuhan dan program ruang	Between Groups	2.350	2	1.175	5.047
	Within Groups	4.423	19	.233	
	Total	6.773	21		
massa bidang	Between Groups	1.566	2	.783	3.100
	Within Groups	4.798	19	.253	
	Total	6.364	21		
eksplorasi bentuk	Between Groups	1.899	2	.949	3.474
	Within Groups	5.192	19	.273	
	Total	7.091	21		
struktur dan konstruksi	Between Groups	1.975	2	.987	2.132
	Within Groups	8.798	19	.463	
	Total	10.773	21		
perencanaan dan pengolahan tapak	Between Groups	3.293	2	1.646	5.395
	Within Groups	5.798	19	.305	
	Total	9.091	21		

4.4.6. Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Umpan Balik

Tabel 4.11 menunjukkan anova faktor pengetahuan dosen terhadap variabel umpan balik

Tabel 4.11. ANOVA Pengetahuan Dosen Pembimbing Terhadap Umpan Balik

		Sum of Squares	df	Mean Square	F
kebutuhan dan program ruang	Between Groups	.866	2	.433	1.393
	Within Groups	5.907	19	.311	
	Total	6.773	21		
massa bidang	Between Groups	.957	2	.479	1.682
	Within Groups	5.407	19	.285	
	Total	6.364	21		
eksplorasi bentuk	Between Groups	1.355	2	.677	2.243
	Within Groups	5.736	19	.302	
	Total	7.091	21		
struktur dan konstruksi	Between Groups	1.652	2	.826	1.721
	Within Groups	9.121	19	.480	
	Total	10.773	21		
perencanaan dan pengolahan tapak	Between Groups	.107	2	.054	.114
	Within Groups	8.984	19	.473	
	Total	9.091	21		

4.5. Analisis Korelasi

Hasil analisis korelasi ketiga faktor pengelompokkan dapat dilihat pada tabel-tabel di bawah ini. Hubungan ini mempermudah identifikasi variable-variabel dominan yang diperlukan dalam menyusun model hubungan.

4.5.1. Pengetahuan Dosen Pembimbing

Berdasarkan Tabel 4.17 didapati bahwa terjadi pengelompokkan antara kebutuhan dan program ruang dengan massa bidang dengan koefisien korelasi 0.918. Dan 0.816 hubungan antara perencanaan dan pengolahan tapak dengan kebutuhan dan program ruang.

Tabel 4.12. Korelasi Pengetahuan Dosen Pembimbing

			kebutuhan dan program ruang	massa bidang	eksplorasi bentuk	struktur dan konstruksi	perencanaan dan pengolahan tapak
Kendall's tau_b	kebutuhan dan program ruang	Correlation Coefficient	1.000	.918**	.591**	.568**	.816**
		Sig. (2-tailed)	.	.000	.005	.006	.000
		N	22	22	22	22	22
	massa bidang	Correlation Coefficient	.918**	1.000	.678**	.726**	.752**
		Sig. (2-tailed)	.000	.	.001	.000	.000
N		22	22	22	22	22	
eksplorasi bentuk	Correlation Coefficient	.591**	.678**	1.000	.719**	.506*	
	Sig. (2-tailed)	.005	.001	.	.000	.015	
	N	22	22	22	22	22	
struktur dan konstruksi	Correlation Coefficient	.568**	.726**	.719**	1.000	.362	
	Sig. (2-tailed)	.006	.000	.000	.	.073	
	N	22	22	22	22	22	
perencanaan dan pengolahan tapak	Correlation Coefficient	.816**	.752**	.506*	.362	1.000	
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.015	.073	.	
	N	22	22	22	22	22	

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

4.5.2. Sikap Dosen Pembimbing

Berdasarkan Tabel 4.18 menunjukkan bahwa pengelompokkan antara variable komunikasi dengan penjelasan dan pemaparan solusi memiliki koefisien korelasi sebesar 0.909. Begitu juga koefisien korelasi antara motivasi dengan komunikasi sebesar 0.629.

Tabel 4.13. Korelasi Sikap Dosen Pembimbing

			persiap an	motivasi	komu nikasi	penjelasan dan pemaparan solusi	waktu yang diberikan	umpan balik
Kendall's tau_b	persiapan	Correlation Coefficient	1.000	.118	.232	.296	.568**	.359
		Sig. (2-tailed)		.580	.279	.167	.007	.083
		N	22	22	22	22	22	22
	motivasi	Correlation Coefficient	.118	1.000	.629**	.571**	.473*	.165
		Sig. (2-tailed)	.580		.004	.009	.027	.434
		N	22	22	22	22	22	22
	komunikasi	Correlation Coefficient	.232	.629**	1.000	.909**	.521*	.323
		Sig. (2-tailed)	.279	.004		.000	.015	.126
		N	22	22	22	22	22	22
	penjelasan dan pemaparan solusi	Correlation Coefficient	.296	.571**	.909**	1.000	.592**	.372
		Sig. (2-tailed)	.167	.009	.000		.006	.079
		N	22	22	22	22	22	22
	waktu yang diberikan	Correlation Coefficient	.568**	.473*	.521*	.592**	1.000	.453*
		Sig. (2-tailed)	.007	.027	.015	.006		.029
		N	22	22	22	22	22	22
	umpan balik	Correlation Coefficient	.359	.165	.323	.372	.453*	1.000
		Sig. (2-tailed)	.083	.434	.126	.079	.029	
		N	22	22	22	22	22	22

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

4.5.3. Sistem Penyelenggaraan Studio

Berdasarkan Tabel 4.18 menunjukkan bahwa pengelompokan antara variable penggunaan waktu dengan input kuliah studio memiliki koefisien korelasi sebesar 0.808. Begitu juga koefisien korelasi antara input mk lain dengan penggunaan waktu sebesar 0.778.

Tabel 4.14. Korelasi Sistem Penyelenggaraan Studio

		pengguna an waktu	daya tarik studi	beban studi	input mk lain	input kuliah studio	suasana dan kondisi studio	dukung an teman
Kendall's tau_b penggunaan waktu	Correlation Coefficient	1.000	.615**	.756**	.778**	.808**	.774**	.236
	Sig. (2-tailed)	.	.002	.000	.000	.000	.000	.241
	N	22	22	22	22	22	22	22
daya tarik studi	Correlation Coefficient	.615**	1.000	.575**	.495*	.568**	.616**	.460*
	Sig. (2-tailed)	.002	.	.004	.014	.006	.002	.022
	N	22	22	22	22	22	22	22
beban studi	Correlation Coefficient	.756**	.575**	1.000	.773**	.724**	.754**	.271
	Sig. (2-tailed)	.000	.004	.	.000	.000	.000	.173
	N	22	22	22	22	22	22	22
input mk lain	Correlation Coefficient	.778**	.495*	.773**	1.000	.711**	.687**	.110
	Sig. (2-tailed)	.000	.014	.000	.	.000	.001	.578
	N	22	22	22	22	22	22	22
input kuliah studio	Correlation Coefficient	.808**	.568**	.724**	.711**	1.000	.664**	.323
	Sig. (2-tailed)	.000	.006	.000	.000	.	.001	.114
	N	22	22	22	22	22	22	22
suasana dan kondisi studio	Correlation Coefficient	.774**	.616**	.754**	.687**	.664**	1.000	.285
	Sig. (2-tailed)	.000	.002	.000	.001	.001	.	.151
	N	22	22	22	22	22	22	22
dukungan teman	Correlation Coefficient	.236	.460*	.271	.110	.323	.285	1.000
	Sig. (2-tailed)	.241	.022	.173	.578	.114	.151	.
	N	22	22	22	22	22	22	22

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

* . Correlation is significant at the 0.05 level (2-tailed).

